



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

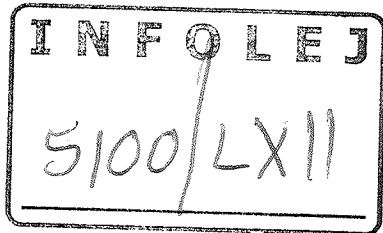
SECRETARÍA DEL CONGRESO

Comisión de Hacienda y Presupuestos

Dictamen Decreto

Asunto

Dictamen de Decreto que resuelve los Infolej 5100/LXII y 1204/LXIII



C. DIPUTADAS Y DIPUTADOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO. PRESENTE. -

Las y Los integrantes de la Comisión de Hacienda y Presupuestos de esta LXIII Sexagésima Tercera Legislatura con fundamento en lo dispuesto en los artículos, 89, 145 fracción I, 146 y 147 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, sometemos a su consideración el presente Dictamen de Decreto que **resuelve la Iniciativa Presentada por la Diputada Claudia Gabriela Salas Rodríguez mediante la cual modifica el Decreto 27978/LXII/20 (Infolej 1204 LXIII) así como el infolej 5100/LXII con base en la siguiente:**

PARTE EXPOSITIVA:

I. En sesión del día 21 de julio de 2022 la Asamblea Legislativa aprobó el turno del infolej 5100/LXIII para su estudio, análisis y dictamen a la Comisión de Hacienda y Presupuestos, de acuerdo a la competencia prevista en el artículo 89 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco.

III. El objeto formal y material es hacer del conocimiento de esta soberanía que la Dirección General de Auditorías de la Secretaría de la Hacienda Pública ha sido informada respecto a diferencias encontradas en la variable "numero de localidades" correspondiente al Coeficiente de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones para el Ejercicio Fiscal 2021, con la finalidad de que lo anterior se verifique y en su caso se realice el ajuste correspondiente.





NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCO

P O D E R
LEGISLATIVO

SECRETARÍA
DEL CONGRESO

III. En sesión del día 17 de agosto de 2022 la Asamblea Legislativa aprobó el turno del INFOLEJ---- para su estudio, análisis y dictamen a la Comisión de Hacienda y Presupuestos, de acuerdo a la competencia prevista en el artículo 89 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco.

IV. El objeto formal y material es modificar el decreto 27978/LXII/20 a efecto de establecer nuevos coeficiente de distribución del Fondo Municipal de Participaciones y con estore distribuir lo que a cada municipio corresponda y evitar o en su caso solventar una observación derivada de la Auditoría número 1059 correspondiente a la Distribución de las Participaciones Federalesy que fue realizada a la Dirección General de Auditorías de la Secretaria de la Hacienda Pública.

IV. Los argumentos y consideraciones contenidos en los infolej que nos ocupan, se transcriben a continuación, especificando que el oficio SHP/SSVCG/DGA/1778/2022se encuentra inserto de manera integra dentro de la exposición de motivos de la iniciativa identificada con el infolej---- :

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

I. Es facultad del Congreso del Estado de Jalisco en términos de lo dispuesto por el artículo 35 fracción I de la Constitución Política del Estado, legislar en todas las ramas del orden interior del Estado, expedir leyes y ejecutar actos sobre materias que le son propias, salvo aquellas concedidas al Congreso de la Unión conforme al Pacto Federal en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

II. Es facultad de los diputados del Congreso presentar iniciativas de Ley o Decreto de conformidad con lo dispuesto por los artículos 28 fracción I de la Constitución Política y 26 párrafo 1 fracción XI, 27 párrafo 1 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, ambas del Estado de Jalisco.

III. Es iniciativa de decreto, la que versa sobre la creación, reforma, adición derogación y abrogación de disposiciones sobre el otorgamiento de derechos o imposiciones de obligaciones a determinadas personas, y es relativa a tiempos y lugares específicos, conforme lo establecido en el artículo 138 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

IV. Que de conformidad con lo previsto en el artículo 142 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco, se presenta Iniciativa de decreto a efecto de atender lo planteado en el oficio DIELAG OF 365/2022 suscrito por el Secretario General de Gobierno Juan Enrique Ibarra Pedroza, mediante el cual remite oficio



GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

SHP/SSVCG/DGA/1778/2022 signado por el Secretario de la Hacienda Pública del Estado de Jalisco, y que tiene como finalidad hacer del conocimiento de esta soberanía que la Dirección General de Auditorías de la Secretaría de la Hacienda Pública ha sido notificada respecto a diferencias encontradas en el Coeficiente de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones al cual se le asignó el número Infolej 5100-LXIII, mismo que se transcribe a continuación:

Mtro. Juan Enrique Ibarra Pedroza
Secretario General de Gobierno del Estado de Jalisco
Presente.

Anteponiendo un cordial saludo, me refiero a la auditoría número 1059 correspondiente a la "Distribución de las Participaciones Federales" que actualmente practica la Auditoría Superior de la Federación al Gobierno del Estado de Jalisco con motivo de la fiscalización a la Cuenta Pública 2021; de la cual la Dirección General de Auditorías adscrita a la Secretaría de la Hacienda Pública del Estado, ha sido notificada por el ente fiscalizador federal con respecto a que existen diferencias en la variable "número de localidades", correspondiente al "Coeficiente de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones que corresponden a los Municipios del Estado de Jalisco para el Ejercicio Fiscal 2021", el cual fue aprobado mediante Decreto Número 27978/LXII/20, publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco" el 1 de octubre de 2020.

Para mayor referencia, me permito exponer:

- I. Respecto de la auditoría número 1059 correspondiente a la "Distribución de Participaciones Federales" con motivo de la fiscalización a la Cuenta Pública 2021 antes referida, se informa que el ente fiscalizador federal ha notificado una diferencia en el "Coeficiente de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones", en específico en su variable: localidades. A mayor abundamiento, la fuente de información de dicha variable se extrae del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), pero en la determinación de dicha variable no fueron consideradas las localidades dadas de baja en algunos municipios de Jalisco y, consecuentemente, una indebida cuantificación y distribución de las participaciones municipales, tal como se describe en el siguiente cuadro:

Table with 6 columns: MUNICIPIO, LOCALIDADES (INEGI SIN BAJAS, BAJAS, TOTAL), DECRETO 27978/LXII/20, and DIFERENCIA / LOCALIDADES CON BAJAS VS DECRETO. Rows include Acatic, Acatlán de Juárez, Ahualulco de Mercado, and Amacueca.



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Amatitán	61	1	60	61	- 1
Ameca	174	2	172	174	- 2
Arandas	434	80	354	434	- 80
Atemajac de Brizuela	43	2	41	43	- 2
Atengo	68	2	66	68	- 2
Atenguillo	127	2	125	127	- 2
Atotonilco el Alto	203	2	201	203	- 2
Atoyac	62	2	60	62	- 2
Autlán de Navarro	320	21	299	320	- 21
Ayotlán	139	4	135	139	- 4
Ayutla	165	1	164	165	- 1
Bolaños	308	34	274	308	- 34
Cabo Corrientes	246	16	230	246	- 16
Cañadas de Obregón	111		111	111	-
Casimiro Castillo	152	3	149	152	- 3
Chapala	79	5	74	79	- 5
Chimaltitán	174	8	166	174	- 8
Chiquilistlán	46	2	44	46	- 2
Cihuatlán	120	12	108	120	- 12



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Cocula	63	1	62	63	- 1
Colotlán	154	16	138	154	- 16
Concepción de Buenos Aires	53	1	52	53	- 1
Cuautitlán de García Barragán	215	9	206	215	- 9
Cuautla	68	3	65	68	- 3
Cuquío	226	6	220	226	- 6
Degollado	126	3	123	126	- 3
Ejutla	57	1	56	57	- 1
El Arenal	73	1	72	73	- 1
El Grullo	149	4	145	149	- 4
El Limón	51	4	47	51	- 4
El Salto	82	23	59	82	- 23
Encarnación de Díaz	510	11	499	510	- 11
Etzatlán	99	3	96	99	- 3
Gómez Farías	56	4	52	56	- 4
Guachinango	217	10	207	217	- 10
Guadalajara	5	2	3	5	- 2
Hostotipaquillo	103	9	94	103	- 9
Huejúcar	102	5	97	102	- 5



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Huejuquilla el Alto	116	3	113	116	- 3
Ixtlahuacán de los Membrillos	158	16	142	158	- 16
Ixtlahuacán del Río	278	3	275	278	- 3
Jalostotitlán	233	2	231	233	- 2
Jamay	54	3	51	54	- 3
Jesús María	209	2	207	209	- 2
Jilotlán de los Dolores	313	13	300	313	- 13
Jocotepec	85	3	82	85	- 3
Juanacatlán	46	2	44	46	- 2
Juchitlán	59		59	59	-
La Barca	238	27	211	238	- 27
La Huerta	299	17	282	299	- 17
La Manzanilla de la Paz	32	1	31	32	- 1
Lagos de Moreno	598	25	573	598	- 25
Magdalena	61	2	59	61	- 2
Mascota	271	4	267	271	- 4
Mazamitla	81		81	81	-
Mexicacán	132	1	131	132	- 1
Mezquitic	910	42	868	910	- 42



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Mixtlán	91	3	88	91	- 3
Ocotlán	96	7	89	96	- 7
Ojuelos de Jalisco	118	3	115	118	- 3
Pihuamo	270	6	264	270	- 6
Poncitlán	140	10	130	140	- 10
Puerto Vallarta	198	28	170	198	- 28
Quitupan	175	9	166	175	- 9
San Cristóbal de la Barranca	189	2	187	189	- 2
San Diego de Alejandría	120	1	119	120	- 1
San Gabriel	159	1	158	159	- 1
San Ignacio Cerro Gordo	92	3	89	92	- 3
San Juan de los Lagos	302	7	295	302	- 7
San Juanito de Escobedo	45	5	40	45	- 5
San Julián	81	2	79	81	- 2
San Marcos	86	3	83	86	- 3
San Martín de Bolaños	206	13	193	206	- 13
San Martín Hidalgo	76	1	75	76	- 1
San Miguel el Alto	242	2	240	242	- 2
San Pedro Tlaquepaque	58	24	34	58	- 24



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

San Sebastián del Oeste	168	4	164	168	- 4
Santa María de los Ángeles	46		46	46	-
Santa María del Oro	174	8	166	174	- 8
Sayula	119	7	112	119	- 7
Tala	207	12	195	207	- 12
Talpa de Allende	299	13	286	299	- 13
Tamazula de Gordiano	342	7	335	342	- 7
Tapalpa	200	13	187	200	- 13
Tecalitlán	353	13	340	353	- 13
Techaluta de Montenegro	30		30	30	-
Tecolotlán	134	4	130	134	- 4
Tenamaxtlán	77	5	72	77	- 5
Teocaltiche	293	6	287	293	- 6
Teocuitatlán de Corona	44		44	44	-
Tepatitlán de Morelos	471	24	447	471	- 24
Tequila	402	22	380	402	- 22
Teuchitlán	57	3	54	57	- 3
Tizapán el Alto	42	1	41	42	- 1
Tlajomulco de Zúñiga	484	145	339	484	- 145



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Tolimán	81	3	78	81	- 3
Tomatlán	379	16	363	379	- 16
Tonalá	102	25	77	102	- 25
Tonaya	58	4	54	58	- 4
Tonila	57	1	56	57	- 1
Totatiche	138	9	129	138	- 9
Tototlán	182	6	176	182	- 6
Tuxcacuesco	41	1	40	41	- 1
Tuxcueca	44		44	44	-
Tuxpan	195	2	193	195	- 2
Unión de San Antonio	222	3	219	222	- 3
Unión de Tula	130	7	123	130	- 7
Valle de Guadalupe	116		116	116	-
Valle de Juárez	63	3	60	63	- 3
Villa Corona	48	1	47	48	- 1
Villa Guerrero	190	12	178	190	- 12
Villa Hidalgo	100	6	94	100	- 6
Villa Purificación	346	11	335	346	- 11
Yahualica de González Gallo	269	5	264	269	- 5



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Zacoalco de Torres	57	4	53	57	- 4
Zapopan	412	63	349	412	- 63
Zapotiltic	69	1	68	69	- 1
Zapotitlán de Vadillo	50	3	47	50	- 3
Zapotlán del Rey	130	7	123	130	- 7
Zapotlán el Grande	202	12	190	202	- 12
Zapotlanejo	256	8	248	256	- 8
TOTALES	20,547.00	1,116.00	19,431.00	20,547.00	- 1,116.00

II. De lo anterior, se determinan los siguientes supuestos de afectación en la Distribución del recurso a los Municipios:

1. **Montos no pagados y rendimientos financieros calculados por concepto de errores en el cálculo de coeficientes de la variable de número de localidades aplicados al FMP 1/; que se integran por [Diferencia del FGP 1/ + Diferencia del IEPS + Diferencia del ISAN + Diferencia de la Tenencia + Diferencias del FMP + Diferencias del FOCO-ISAN + Diferencias del FEIEF aplicado al FGP] (enero - diciembre 2021)**
2. **Montos afectados en exceso y rendimientos financieros calculados por concepto de errores en el cálculo de coeficientes de la variable de número de localidades de la Potenciación del FEIEF aplicados al FMP (octubre - diciembre 2021)**

Dichos supuestos, plasman en el siguiente cuadro: "Diferencias Totales (Pago de menos al municipio)", "Cálculo total de rendimientos (Por resarcir derivado del pago de menos al municipio)", "Monto por Resarcir (Diferencias Totales + Cálculo de Rendimientos)".



GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

MUNICIPIOS AFECTADOS

	1. Montos no pagados y rendimientos financieros calculados por concepto de errores en el cálculo de coeficientes de la variable de número de localidades aplicados al FMP 1; que se integran por [Diferencia del FGP 1/ + Diferencia del IEPS + Diferencia del ISAN + Diferencia de la Tenencia + Diferencias del FMP + Diferencias del FOCO-ISAN + Diferencias del FEIEF aplicado al FGP] (enero - diciembre 2021)			2. Montos afectados en exceso y rendimientos financieros calculados por concepto de errores en el cálculo de coeficientes de la variable de número de localidades de la Potenciación del FEIEF aplicados al FMP (octubre - diciembre 2021)		
	Diferencias totales (Pago de menos al municipio)	Cálculo total de rendimientos (Por resarcir derivado del pago de menos al municipio)	Monto a Resarcir (Diferencias Totales + Cálculo de rendimientos)	Diferencias totales (Pago de menos al municipio)	Cálculo total de rendimientos (Por resarcir derivado del pago de menos al municipio)	Monto a Resarcir (Diferencias Totales + Cálculo de rendimientos)
Acatic	\$ 47,491.83	\$ 7,930.30	\$ 55,422.13			\$ -
Acatlán de Juárez	\$ 23,884.27	\$ 3,988.25	\$ 27,872.52			\$ -
Ahualulco de Mercado	\$ 28,551.42	\$ 4,767.59	\$ 33,319.01			\$ -
Amacueca	\$ 28,466.79	\$ 4,753.45	\$ 33,220.24			\$ -
Amatitán	\$ 26,142.36	\$ 4,365.31	\$ 30,507.67			\$ -
Ameca	\$ 81,278.11	\$ 13,572.01	\$ 94,850.12			\$ -
Arandas	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,981.51	\$ 167.45	\$ 2,148.96
Atemajac de Brizuela	\$ 1,996.96	\$ 333.46	\$ 2,330.42			\$ -
Atengo	\$ 19,463.57	\$ 3,250.08	\$ 22,713.65			\$ -
Atenguillo	\$ 51,208.85	\$ 8,550.98	\$ 59,759.83			\$ -
Atotonilco el Alto	\$ 98,550.76	\$ 16,456.24	\$ 115,007.00			\$ -
Atoyac	\$ 15,108.55	\$ 2,522.86	\$ 17,631.42			\$ -
Autlán de Navarro	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 124.21	\$ 10.50	\$ 134.71
Ayotlán	\$ 35,945.19	\$ 6,002.21	\$ 41,947.40			\$ -
Ayutla	\$ 83,690.59	\$ 13,974.86	\$ 97,665.45			\$ -
Bolaños	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 603.35	\$ 50.99	\$ 654.34
Cabo Corrientes	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 88.20	\$ 7.45	\$ 95.65
Cañadas de Obregón	\$ 66,149.53	\$ 11,045.81	\$ 77,195.34			\$ -
Casimiro Castillo	\$ 55,393.28	\$ 9,249.70	\$ 64,642.98			\$ -
Chapala	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 27.64	\$ 2.34	\$ 29.97
Chimalitán	\$ 17,166.29	\$ 2,866.47	\$ 20,032.76			\$ -
Chiquilistlán	\$ 4,049.94	\$ 676.27	\$ 4,726.21			\$ -
Cihuatlán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 189.88	\$ 16.05	\$ 205.93
Cocula	\$ 24,268.06	\$ 4,052.34	\$ 28,320.40			\$ -
Colotlán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 270.07	\$ 22.82	\$ 292.89
Concepción de Buenos Aires	\$ 19,570.24	\$ 3,267.89	\$ 22,838.13			\$ -
Cuautitlán de García Barragán	\$ 29,766.79	\$ 4,970.53	\$ 34,737.32			\$ -
Cuautila	\$ 8,041.07	\$ 1,342.72	\$ 9,383.79			\$ -
Cuquío	\$ 65,375.20	\$ 10,916.51	\$ 76,291.71			\$ -
Degollado	\$ 42,682.36	\$ 7,127.20	\$ 49,809.57			\$ -



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCOP O D E R
LEGISLATIVOSECRETARÍA
DEL CONGRESO

Ejutla	\$ 23,687.56	\$ 3,955.41	\$ 27,642.97			\$ -
El Arenal	\$ 30,121.50	\$ 5,029.76	\$ 35,151.26			\$ -
El Grullo	\$ 42,946.05	\$ 7,171.24	\$ 50,117.29			\$ -
El Limón	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 40.66	\$ 3.44	\$ 44.11
El Salto	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 649.55	\$ 54.89	\$ 704.44
Encarnación de Díaz	\$ 178,572.38	\$ 29,818.45	\$ 208,390.83			\$ -
Etzatlán	\$ 23,453.07	\$ 3,916.25	\$ 27,369.32			\$ -
Gómez Farías	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 35.70	\$ 3.02	\$ 38.72
Guachinango	\$ 17,562.09	\$ 2,932.56	\$ 20,494.65			\$ -
Guadalajara	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 54.10	\$ 4.57	\$ 58.67
Hostotipaquillo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 120.59	\$ 10.19	\$ 130.78
Huejúcar	\$ 5,702.23	\$ 952.17	\$ 6,654.40			\$ -
Huejuquilla el Alto	\$ 37,324.84	\$ 6,232.59	\$ 43,557.43			\$ -
Ixtlahuacán de los Membrillos	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 257.94	\$ 21.80	\$ 279.74
Ixtlahuacán del Río	\$ 128,294.42	\$ 21,422.91	\$ 149,717.33			\$ -
Jalostotitlán	\$ 115,445.46	\$ 19,277.36	\$ 134,722.82			\$ -
Jamay	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7.12	\$ 0.60	\$ 7.72
Jesús María	\$ 101,098.71	\$ 16,881.70	\$ 117,980.42			\$ -
Jilotlán de los Dolores	\$ 42,919.81	\$ 7,166.85	\$ 50,086.66			\$ -
Jocotepec	\$ 18,701.00	\$ 3,122.74	\$ 21,823.73			\$ -
Juanacallán	\$ 4,943.54	\$ 825.48	\$ 5,769.03			\$ -
Juchitán	\$ 35,000.78	\$ 5,844.51	\$ 40,845.27			\$ -
La Barca	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 497.61	\$ 42.05	\$ 539.66
La Huerta	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 23.48	\$ 1.98	\$ 25.46
La Manzanilla de la Paz	\$ 8,514.55	\$ 1,421.78	\$ 9,936.33			\$ -
Lagos de Moreno	\$ 80,583.45	\$ 13,456.02	\$ 94,039.47			\$ -
Magdalena	\$ 14,815.73	\$ 2,473.97	\$ 17,289.70			\$ -
Mascota	\$ 115,533.97	\$ 19,292.14	\$ 134,826.11			\$ -
Mazamilla	\$ 47,776.89	\$ 7,977.90	\$ 55,754.79			\$ -
Mexicacán	\$ 68,034.74	\$ 11,380.61	\$ 79,395.35			\$ -
Mezquitic	\$ 80,027.53	\$ 13,363.19	\$ 93,390.72			\$ -
Mixtlán	\$ 19,124.70	\$ 3,193.49	\$ 22,318.19			\$ -
Ocotlán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 64.58	\$ 5.46	\$ 70.04
Ojuelos de Jalisco	\$ 35,741.79	\$ 5,968.25	\$ 41,710.04			\$ -
Pihuamo	\$ 91,327.86	\$ 15,250.15	\$ 106,578.01			\$ -
Poncitlán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 80.88	\$ 6.83	\$ 87.71
Puerto Vallarta	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 613.09	\$ 51.81	\$ 664.90
Quitupan	\$ 4,369.84	\$ 729.69	\$ 5,099.52			\$ -
San Cristóbal de la Barranca	\$ 89,826.57	\$ 14,999.45	\$ 104,826.02			\$ -
San Diego de Alejandría	\$ 58,879.61	\$ 9,831.86	\$ 68,711.47			\$ -
San Gabriel	\$ 80,145.93	\$ 13,382.96	\$ 93,528.89			\$ -
San Ignacio Cerro Gordo	\$ 21,403.85	\$ 3,574.07	\$ 24,977.92			\$ -
San Juan de los Lagos	\$ 99,613.51	\$ 16,633.70	\$ 116,247.21			\$ -
San Juanito de Escobedo	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 95.18	\$ 8.04	\$ 103.22
San Julián	\$ 24,153.90	\$ 4,033.28	\$ 28,187.17			\$ -
San Marcos	\$ 16,611.89	\$ 2,773.89	\$ 19,385.78			\$ -
San Martín de Bolaños	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 61.04	\$ 5.16	\$ 66.20
San Martín Hidalgo	\$ 34,486.29	\$ 5,758.60	\$ 40,244.89			\$ -
San Miguel el Alto	\$ 117,352.08	\$ 19,595.73	\$ 136,947.81			\$ -
San Pedro Tlaquepaque	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 730.65	\$ 61.74	\$ 792.39
San Sebastián del Oeste	\$ 55,266.60	\$ 9,226.55	\$ 64,493.15			\$ -
Santa María de los Angeles	\$ 26,689.70	\$ 4,456.71	\$ 31,146.42			\$ -
Santa María del Oro	\$ 16,039.09	\$ 2,678.25	\$ 18,717.34			\$ -
Sayula	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 15.97	\$ 1.35	\$ 17.32
Tala	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 30.57	\$ 2.58	\$ 33.15



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Talpa de Allende	\$ 33,687.64	\$ 5,625.24	\$ 33,312.89			\$ -
Tamazula de Gordiano	\$ 125,651.10	\$ 20,981.52	\$ 145,632.63			\$ -
Tapalpa	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 81.44	\$ 6.88	\$ 88.3
Teacalítlan	\$ 64,227.47	\$ 10,724.86	\$ 74,952.33			\$ -
Techaluta de Montenegro	\$ 18,984.70	\$ 3,170.11	\$ 22,154.81			\$ -
Teocolitán	\$ 35,631.25	\$ 5,949.79	\$ 41,581.04			\$ -
Tenamaxtlán	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 27.35	\$ 2.31	\$ 29.6
Teocaltiche	\$ 106,519.28	\$ 17,786.85	\$ 124,306.13			\$ -
Teocuitatlán de Corona	\$ 25,284.82	\$ 4,222.12	\$ 29,506.94			\$ -
Tepatitlán de Morelos	\$ 15,106.69	\$ 2,522.55	\$ 17,629.24			\$ -
Tequila	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 12.14	\$ 1.03	\$ 13.1
Teuchitlán	\$ 2,282.35	\$ 381.11	\$ 2,663.46			\$ -
Tizapán el Alto	\$ 11,773.71	\$ 1,966.00	\$ 13,739.71			\$ -
Tlajomulco de Zúñiga	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,168.39	\$ 352.26	\$ 4,520.6
Tolimán	\$ 14,014.49	\$ 2,340.17	\$ 16,354.66			\$ -
Tomatlán	\$ 51,067.28	\$ 8,527.34	\$ 59,594.62			\$ -
Tonalá	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 680.95	\$ 57.54	\$ 738.4
Tonaya	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 31.23	\$ 2.64	\$ 33.8
Tonila	\$ 22,459.91	\$ 3,750.41	\$ 26,210.33			\$ -
Totatiche	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 50.00	\$ 4.22	\$ 54.2
Tototlán	\$ 40,230.47	\$ 6,717.78	\$ 46,948.25			\$ -
Tuxcacuesco	\$ 14,166.58	\$ 2,365.57	\$ 16,532.15			\$ -
Tuxteuca	\$ 26,707.65	\$ 4,459.71	\$ 31,167.36			\$ -
Tuxpan	\$ 91,276.18	\$ 15,241.52	\$ 106,517.70			\$ -
Unión de San Antonio	\$ 96,162.41	\$ 16,057.43	\$ 112,219.83			\$ -
Unión de Tula	\$ 2,259.28	\$ 377.26	\$ 2,636.54			\$ -
Valle de Guadalupe	\$ 68,591.11	\$ 11,453.51	\$ 80,044.62			\$ -
Valle de Juárez	\$ 6,464.56	\$ 1,079.47	\$ 7,544.03			\$ -
Villa Corona	\$ 15,193.86	\$ 2,537.11	\$ 17,730.97			\$ -
Villa Guerrero	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 64.78	\$ 5.47	\$ 70.2
Villa Hidalgo	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 24.79	\$ 2.10	\$ 26.8
Villa Purificación	\$ 81,254.68	\$ 13,568.10	\$ 94,822.78			\$ -
Yahualica de González Gallo	\$ 101,613.26	\$ 16,967.63	\$ 118,580.89			\$ -
Zacoalco de Torres	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 32.16	\$ 2.72	\$ 34.8
Zapopan	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,423.18	\$ 120.27	\$ 1,543.4
Zapotiltic	\$ 29,297.78	\$ 4,892.21	\$ 34,190.00			\$ -
Zapotitlán de Vadillo	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 7.52	\$ 0.64	\$ 8.1
Zapotlán del Rey	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 2.70	\$ 0.23	\$ 2.9
Zapotlán el Grande	\$ -	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 42.07	\$ 3.55	\$ 45.6
Zapotlanejo	\$ 65,052.46	\$ 10,862.56	\$ 75,915.02			\$ -
	\$ 4,051,286.49	\$ 676,495.20	\$ 4,727,791.69	\$ 13,312.21	\$ 1,124.97	\$ 14,437.1

1/ Incluye las diferencias calculadas por concepto de la Potenciación del FEIEF aplicado al FGP de enero a septiembre de 2021.

TOTAL MONTO MUNICIPIOS AFECTADOS (SIN RENDIMIENTOS)	\$ 4,064,608.71
RENDIMIENTOS	\$ 677,620.16
TOTAL A COMPENSAR (DISTRIBUIDO DE MENOS MÁS RENDIMIENTOS)	\$ 4,742,228.87

III. Del cuadro anterior, se desprende que los 125 municipios fueron afectados con un decremento o bien con un incremento indebido, lo cual representa un monto total (sin rendimientos) de \$4'064,608.71, más los rendimientos por \$677,620.16 que en su conjunto generan un gran total de \$4,742,228.87. Nota. (Los rendimientos financieros se calculan a la fecha de la suscripción del presente los cuales deberán ser actualizados a la fecha en la que se consume el momento contable del pagado a los municipios).



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCO

P O D E R
LEGISLATIVO

SECRETARÍA
DEL CONGRESO

IV. A la par de lo descrito en los puntos II y III que anteceden, la diferencia en la variable "número de localidades" correspondiente al "Coeficiente de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones", implica los siguientes supuestos de Pagos en Demasía en la Distribución del recurso a los Municipios:

1. **Municipios y montos pagados en demasía por concepto de errores en el cálculo de coeficientes de la variable de número de localidades aplicados al FMP 1/ que se integran por (Diferencia del FGP 1/ + Diferencia del IEPS + Diferencia del ISAN + Diferencia de la Tenencia + Diferencias del FMP + Diferencias del FOCO-ISAN + Diferencias del FEIEF aplicado al FGP)**
2. **Municipios y afectaciones realizadas de menos por concepto de errores en el cálculo de coeficientes de la variable de número de localidades de la Potenciación del FEIEF aplicados al FMP octubre - diciembre 2021**

De ambos supuestos se determinan en el siguiente cuadro: "Diferencias Totales (Pago en demasía al municipio)", "Diferencias Totales (Pago en demasía al municipio):"



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCOP O D E R
LEGISLATIVOSECRETARÍA
DEL CONGRESO

MUNICIPIOS A QUIENES SE LES DISTRIBUYÓ EN DEMASÍA

	1. Municipios y montos pagados en demasía por concepto de errores en el cálculo de coeficientes de la variable de número de localidades aplicados al FMP 1/ que se integran por (Diferencia del FGP 1/ + Diferencia del IEPS + Diferencia del ISAN + Diferencia de la Tenencia + Diferencias del FMP + Diferencias del FOCO-ISAN + Diferencias del FEIEF aplicado al FGP)	2. Municipios y afectaciones realizadas de menos por concepto de errores en el cálculo de coeficientes de la variable de número de localidades de la Potenciación del FEIEF aplicados al FMP octubre - diciembre 2021
	Diferencias totales (Pago en demasía al municipio)	Diferencias totales (Pago en demasía al municipio)
Acatic	\$ -	\$ 156.04
Acatlán de Juárez	\$ -	\$ 78.49
Ahualulco de Mercado	\$ -	\$ 93.83
Amacueca	\$ -	\$ 93.54
Amatitán	\$ -	\$ 85.90
Ameca	\$ -	\$ 267.06
Arandas	\$ 603,035.40	
Atemajac de Brizuela	\$ -	\$ 6.57
Atengo	\$ -	\$ 63.95
Atenguillo	\$ -	\$ 168.28
Atotonilco el Alto	\$ -	\$ 323.83
Atoyac	\$ -	\$ 49.63
Autlán de Navarro	\$ 37,798.96	
Ayotlán	\$ -	\$ 118.11
Ayutla	\$ -	\$ 275.00
Bolaños	\$ 183,615.23	
Cabo Corrientes	\$ 26,840.27	
Cañadas de Obregón	\$ -	\$ 217.36
Casimiro Castillo	\$ -	\$ 182.03
Chapala	\$ 8,410.74	
Chimaltitán	\$ -	\$ 56.41
Chiquilistlán	\$ -	\$ 13.30
Cihuatlán	\$ 57,784.06	
Cocula	\$ -	\$ 79.74
Colotlán	\$ 82,188.23	



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Concepción de Buenos Aires	\$	-	\$	64.30
Cuautitán de García Barragán	\$	-	\$	97.82
Cuautla	\$	-	\$	26.43
Cuquío	\$	-	\$	214.81
Degollado	\$	-	\$	140.24
Ejutla	\$	-	\$	77.83
El Arenal	\$	-	\$	98.97
El Grullo	\$	-	\$	141.12
El Limón	\$	12,374.15		
El Salto	\$	197,677.22		
Encarnación de Díaz	\$	-	\$	586.77
Etzatlán	\$	-	\$	77.08
Gómez Farías	\$	10,863.22		
Guachinango	\$	-	\$	57.72
Guadalajara	\$	16,462.39		
Hostotipaquillo	\$	36,700.77		
Huejúcar	\$	-	\$	18.74
Huejuquilla el Alto	\$	-	\$	122.64
Ixtlahuacán de los Membrillos	\$	78,494.86		
Ixtlahuacán del Río	\$	-	\$	421.56
Jalostotitán	\$	-	\$	379.35
Jamay	\$	2,169.36		
Jesús María	\$	-	\$	332.19
Jilotlán de los Dolores	\$	-	\$	141.03
Jocotepec	\$	-	\$	61.44
Juanacatlán	\$	-	\$	16.24
Juchitán	\$	-	\$	115.01
La Barca	\$	151,434.86		
La Huerta	\$	7,147.14		
La Manzanilla de la Paz	\$	-	\$	28.00
Lagos de Moreno	\$	-	\$	264.78
Magdalena	\$	-	\$	48.68
Mascota	\$	-	\$	379.64
Mazamitla	\$	-	\$	156.98
Mexxicacán	\$	-	\$	223.56
Mezquitic	\$	-	\$	262.96
Mixtlán	\$	-	\$	62.85
Ocotlán	\$	19,652.47		
Ojuelos de Jalisco	\$	-	\$	117.44
Pihuamo	\$	-	\$	300.09
Poncillán	\$	24,614.55		
Puerto Vallarta	\$	186,580.56		
Quitupan	\$	-	\$	14.37
San Cristóbal de la Barranta	\$	-	\$	295.17
San Diego de Alejandría	\$	-	\$	193.48
San Gabriel	\$	-	\$	263.36



GOBIERNO
DE JALISCO

PODER
LEGISLATIVO

SECRETARÍA
DEL CONGRESO

Dictamen de Decreto que resuelve los Infolej 5100/LXII y 1204 / LXIII

NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

San Ignacio Cerro Gordo	\$	-	\$	70.34
San Juan de los Lagos	\$	-	\$	327.32
San Juanito de Escobedo	\$	28,964.88		
San Julián	\$	-	\$	79.36
San Marcos	\$	-	\$	54.59
San Martín de Bolaños	\$	18,578.26		
San Martín Hidalgo	\$	-	\$	113.31
San Miguel el Alto	\$	-	\$	385.61
San Pedro Tlaquepaque	\$	222,361.83		
San Sebastián del Oeste	\$	-	\$	181.61
Santa María de los Angeles	\$	-	\$	87.69
Santa María del Oro	\$	-	\$	52.71
Sayula	\$	4,857.59		
Tala	\$	9,307.35		
Talpa de Allende	\$	-	\$	110.71
Tamazula de Gordiano	\$	-	\$	412.89
Tapalpa	\$	24,781.50		
Tecalitlán	\$	-	\$	211.06
Techaluta de Montenegro	\$	-	\$	62.39
Tecolotlán	\$	-	\$	117.07
Tenamaxtlán	\$	8,325.46		
Teocaltiche	\$	-	\$	350.00
Teocuitlán de Corona	\$	-	\$	83.08
Tepatitlán de Morelos	\$	-	\$	49.63
Tequila	\$	3,697.33		
Teuchitlán	\$	-	\$	7.50
Tizapán el Alto	\$	-	\$	38.67
Tlajomulco de Zúñiga	\$	1,268,563.76		
Tolimán	\$	-	\$	46.06
Tomatlán	\$	-	\$	167.79
Tonalá	\$	207,231.39		
Tonaya	\$	9,504.14		
Tonila	\$	-	\$	73.80
Totatiche	\$	15,215.76		
Tototlán	\$	-	\$	132.19
Tuxcacuesco	\$	-	\$	46.55
Tuxcueca	\$	-	\$	87.75
Tuxpan	\$	-	\$	299.94
Unión de San Antonio	\$	-	\$	316.00
Unión de Tula	\$	-	\$	7.41
Valle de Guadalupe	\$	-	\$	225.38
Valle de Juárez	\$	-	\$	21.25
Villa Corona	\$	-	\$	49.92
Villa Guerrero	\$	19,719.35		
Villa Hidalgo	\$	7,550.26		
Villa Purificación	\$	-	\$	266.99
Yahualica de González Gallo	\$	-	\$	333.90
Zacoalco de Torres	\$	9,783.28		
Zapopan	\$	433,111.89		
Zapotitlic	\$	-	\$	96.27
Zapotitlán de Vadillo	\$	2,286.66		
Zapotlán del Rey	\$	826.89		
Zapotlán el Grande	\$	12,783.70		
Zapotlanejo	\$	-	\$	213.71
	\$	4,051,295.71	\$	13,312.20

TOTAL MONTO MUNICIPIOS A QUIENES SE LES DISTRIBUYÓ EN DEMASÍA

\$ 4,064,607.91



GOBIERNO
DE JALISCO

P O D E R
LEGISLATIVO

SECRETARÍA
DEL CONGRESO

NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

- V. *Del cuadro anterior, se desprende que a los 125 municipios se les distribuyó en demasía ya sea en el supuesto I y II, lo cual representa un monto total por \$4'064,607.91*

- VI. *Del ajuste en la distribución descrita en los numerales I al V, una vez compensado a los municipios a quienes se les distribuyó en demasía y los municipios afectados, se determina: "Capital Neto a Compensar", "Rendimientos calculados" e "Importe total a Compensar (capital + rendimientos), tal cómo se proyecta a continuación: Nota. (Los rendimientos financieros se calculan a la fecha de la suscripción del presente los cuales deberán ser actualizados a la fecha en la que se consume el momento contable del pagado a los municipios).*



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCOP O D E R
LEGISLATIVOSECRETARÍA
DEL CONGRESO

	Capital neto a compensar	Rendimientos calculados	Importe total (capital + rendimientos)
Acatic	\$ 47,335.79	\$ 7,930.30	\$ 55,266.09
Acatlán de Juárez	\$ 23,805.77	\$ 3,988.25	\$ 27,794.03
Ahualulco de Mercado	\$ 28,457.60	\$ 4,767.59	\$ 33,225.18
Amacueca	\$ 28,373.24	\$ 4,753.45	\$ 33,126.70
Amatitán	\$ 26,056.45	\$ 4,365.31	\$ 30,421.77
Ameca	\$ 81,011.05	\$ 13,572.01	\$ 94,583.06
Arandas	-\$ 601,053.89	\$ 167.45	-\$ 600,886.44
Atemajac de Brizuela	\$ 1,990.39	\$ 333.46	\$ 2,323.85
Atengo	\$ 19,399.63	\$ 3,250.08	\$ 22,649.70
Atenguillo	\$ 51,040.57	\$ 8,550.98	\$ 59,591.55
Atotonilco el Alto	\$ 98,226.93	\$ 16,456.24	\$ 114,683.17
Atoyac	\$ 15,058.92	\$ 2,522.86	\$ 17,581.78
Autlán de Navarro	-\$ 37,674.75	\$ 10.50	-\$ 37,664.25
Ayoitán	\$ 35,827.07	\$ 6,002.21	\$ 41,829.29
Ayutla	\$ 83,415.59	\$ 13,974.86	\$ 97,390.45
Bolaños	-\$ 183,011.88	\$ 50.99	-\$ 182,960.89
Cabo Corrientes	-\$ 26,752.07	\$ 7.45	-\$ 26,744.62
Cañadas de Obregón	\$ 65,932.17	\$ 11,045.81	\$ 76,977.98
Casimiro Castillo	\$ 55,211.25	\$ 9,249.70	\$ 64,460.96
Chapala	-\$ 8,383.10	\$ 2.34	-\$ 8,380.77
Chimaitán	\$ 17,109.88	\$ 2,866.47	\$ 19,976.35
Chiquilistlán	\$ 4,036.64	\$ 676.27	\$ 4,712.91
Cihuatlán	-\$ 57,594.18	\$ 16.05	-\$ 57,578.13
Cocula	\$ 24,188.33	\$ 4,052.34	\$ 28,240.67
Colotlán	-\$ 81,918.16	\$ 22.82	-\$ 81,895.34
Concepción de Buenos Aires	\$ 19,505.94	\$ 3,267.89	\$ 22,773.83
Cuautitán de García Barragán	\$ 29,668.97	\$ 4,970.53	\$ 34,639.50
Cuahtla	\$ 8,014.64	\$ 1,342.72	\$ 9,357.36
Cuquío	\$ 65,160.39	\$ 10,916.51	\$ 76,076.90
Degollado	\$ 42,542.12	\$ 7,127.20	\$ 49,669.32
Ejutla	\$ 23,609.73	\$ 3,955.41	\$ 27,565.14
El Arenal	\$ 30,022.53	\$ 5,029.76	\$ 35,052.29
El Grullo	\$ 42,804.93	\$ 7,171.24	\$ 49,976.17
El Limón	-\$ 12,333.48	\$ 3.44	-\$ 12,330.05
El Salto	-\$ 197,027.67	\$ 54.89	-\$ 196,972.78
Encarnación de Díaz	\$ 177,985.61	\$ 29,818.45	\$ 207,804.05
Etzatlán	\$ 23,376.00	\$ 3,916.25	\$ 27,292.25
Gómez Farías	-\$ 10,827.52	\$ 3.02	-\$ 10,824.50
Guachinango	\$ 17,504.38	\$ 2,932.56	\$ 20,436.94
Guadalajara	-\$ 16,408.29	\$ 4.57	-\$ 16,403.72



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCOP O D E R
LEGISLATIVOSECRETARÍA
DEL CONGRESO

Hostotipaquillo	-\$ 36,580.18	\$ 10.19	-\$ 36,569.99
Huejúcar	\$ 5,683.49	\$ 952.17	\$ 6,635.66
Huejuquilla el Alto	\$ 37,202.20	\$ 6,232.59	\$ 43,434.79
Ixtlahuacán de los Membrillos	-\$ 78,236.93	\$ 21.80	-\$ 78,215.13
Ixtlahuacán del Río	\$ 127,872.85	\$ 21,422.91	\$ 149,295.76
Jalostotitlán	\$ 115,066.11	\$ 19,277.36	\$ 134,343.47
Jamay	-\$ 2,162.23	\$ 0.60	-\$ 2,161.63
Jesús María	\$ 100,766.53	\$ 16,881.70	\$ 117,648.23
Jilotlán de los Dolores	\$ 42,778.78	\$ 7,166.85	\$ 49,945.64
Jocotepec	\$ 18,639.55	\$ 3,122.74	\$ 21,762.29
Juanacatián	\$ 4,927.30	\$ 825.48	\$ 5,752.79
Juchitlán	\$ 34,885.75	\$ 5,844.51	\$ 40,730.26
La Barca	-\$ 150,937.25	\$ 42.05	-\$ 150,895.20
La Huerta	-\$ 7,123.67	\$ 1.98	-\$ 7,121.68
La Manzanilla de la Paz	\$ 8,486.55	\$ 1,421.78	\$ 9,908.33
Lagos de Moreno	\$ 80,318.67	\$ 13,456.02	\$ 93,774.69
Magdalena	\$ 14,767.05	\$ 2,473.97	\$ 17,241.02
Mascota	\$ 115,154.33	\$ 19,292.14	\$ 134,446.47
Mazamitla	\$ 47,619.91	\$ 7,977.90	\$ 55,597.81
Mexxicacán	\$ 67,811.18	\$ 11,360.61	\$ 79,171.79
Mezquitic	\$ 79,764.57	\$ 13,363.19	\$ 93,127.76
Mixtlán	\$ 19,061.85	\$ 3,193.49	\$ 22,255.34
Ocotlán	-\$ 19,587.88	\$ 5.46	-\$ 19,582.42
Ojuelos de Jalisco	\$ 35,624.34	\$ 5,968.25	\$ 41,592.59
Pihuamo	\$ 91,027.77	\$ 15,250.15	\$ 106,277.92
Poncitlán	-\$ 24,533.67	\$ 6.83	-\$ 24,526.83
Puerto Vallarta	-\$ 185,967.47	\$ 51.81	-\$ 185,915.66
Quitupan	\$ 4,355.47	\$ 729.69	\$ 5,085.15
San Cristóbal de la Barranca	\$ 89,531.40	\$ 14,999.45	\$ 104,530.85
San Diego de Alejandría	\$ 58,686.13	\$ 9,831.86	\$ 68,517.99
San Gabriel	\$ 79,882.57	\$ 13,382.96	\$ 93,265.53
San Ignacio Cerro Gordo	\$ 21,333.51	\$ 3,574.07	\$ 24,907.58
San Juan de los Lagos	\$ 99,286.19	\$ 16,633.70	\$ 115,919.89
San Juanito de Escobedo	-\$ 28,869.70	\$ 8.04	-\$ 28,861.66
San Julián	\$ 24,074.53	\$ 4,033.28	\$ 28,107.81
San Marcos	\$ 16,557.30	\$ 2,773.89	\$ 19,331.19
San Martín de Bolaños	-\$ 18,517.22	\$ 5.16	-\$ 18,512.06
San Martín Hidalgo	\$ 34,372.97	\$ 5,758.60	\$ 40,131.58
San Miguel el Alto	\$ 116,966.47	\$ 19,595.73	\$ 136,562.20
San Pedro Tlaquepaque	-\$ 221,631.18	\$ 61.74	-\$ 221,569.43
San Sebastián del Oeste	\$ 55,084.99	\$ 9,228.55	\$ 64,313.54
Santa María de los Ángeles	\$ 26,602.02	\$ 4,456.71	\$ 31,058.73
Santa María del Oro	\$ 15,986.38	\$ 2,678.25	\$ 18,664.63
Sayula	-\$ 4,841.62	\$ 1.35	-\$ 4,840.27
Tala	-\$ 9,276.78	\$ 2.58	-\$ 9,274.19



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Talpa de Allende	\$ 33,576.94	\$ 5,625.24	\$ 39,202.18
Tamazula de Gordiano	\$ 125,238.22	\$ 20,981.52	\$ 146,219.74
Tapalpa	-\$ 24,700.06	\$ 6.88	-\$ 24,693.18
Tecalitlán	\$ 64,016.41	\$ 10,724.86	\$ 74,741.27
Techaluta de Montenegro	\$ 18,922.32	\$ 3,170.11	\$ 22,092.43
Tecolotlán	\$ 35,514.17	\$ 5,949.79	\$ 41,463.97
Tenamaxtlán	-\$ 8,298.11	\$ 2.31	-\$ 8,295.80
Teocaltiche	\$ 106,169.27	\$ 17,786.85	\$ 123,956.12
Teocuitatlán de Corona	\$ 25,201.74	\$ 4,222.12	\$ 29,423.86
Tepatitlán de Morelos	\$ 15,057.06	\$ 2,522.55	\$ 17,579.61
Tequila	-\$ 3,685.19	\$ 1.03	-\$ 3,684.16
Teuchitlán	\$ 2,274.84	\$ 381.11	\$ 2,655.96
Tizapán el Alto	\$ 11,735.04	\$ 1,966.00	\$ 13,701.04
Tlajomulco de Zúñiga	-\$ 1,264,395.37	\$ 352.26	-\$ 1,264,043.11
Tolimán	\$ 13,968.43	\$ 2,340.17	\$ 16,308.60
Tomatlán	\$ 50,899.49	\$ 8,527.34	\$ 59,426.83
Tonalá	-\$ 206,550.44	\$ 57.54	-\$ 206,492.90
Tonaya	-\$ 9,472.91	\$ 2.64	-\$ 9,470.27
Tonila	\$ 22,386.11	\$ 3,750.41	\$ 26,136.52
Totatiche	-\$ 15,165.76	\$ 4.22	-\$ 15,161.53
Tototlán	\$ 40,098.28	\$ 6,717.78	\$ 46,816.06
Tuxcacuesco	\$ 14,120.03	\$ 2,365.57	\$ 16,485.60
Tuxcueca	\$ 26,619.90	\$ 4,459.71	\$ 31,079.60
Tuxpan	\$ 90,976.24	\$ 15,241.52	\$ 106,217.76
Unión de San Antonio	\$ 95,846.41	\$ 16,057.43	\$ 111,903.84
Unión de Tula	\$ 2,251.87	\$ 377.26	\$ 2,629.13
Valle de Guadalupe	\$ 68,365.73	\$ 11,453.51	\$ 79,819.24
Valle de Juárez	\$ 6,443.31	\$ 1,079.47	\$ 7,522.78
Villa Corona	\$ 15,143.93	\$ 2,537.11	\$ 17,681.04
Villa Guerrero	-\$ 19,654.57	\$ 5.47	-\$ 19,649.09
Villa Hidalgo	-\$ 7,525.47	\$ 2.10	-\$ 7,523.37
Villa Purificación	\$ 80,987.69	\$ 13,568.10	\$ 94,555.79
Yahualica de González Gallo	\$ 101,279.37	\$ 16,967.63	\$ 118,246.99
Zacoalco de Torres	-\$ 9,751.12	\$ 2.72	-\$ 9,748.40
Zapopan	-\$ 431,688.72	\$ 120.27	-\$ 431,568.45
Zapotiltic	\$ 29,201.51	\$ 4,892.21	\$ 34,093.73
Zapotitlán de Vadillo	-\$ 2,279.14	\$ 0.64	-\$ 2,278.51
Zapotlán del Rey	-\$ 824.18	\$ 0.23	-\$ 823.95
Zapotlán el Grande	-\$ 12,741.69	\$ 3.55	-\$ 12,738.14
Zapotlanejo	\$ 64,838.75	\$ 10,862.56	\$ 75,701.31
	\$ 0.79	\$ 677,620.16	\$ 677,620.95

[Handwritten signature]

VII. Los importes calculados consideran el redondeo aplicado por el Gobierno del Estado de Jalisco a los coeficientes de distribución respecto de los cálculos realizados por la Auditoría Superior de



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCO

P O D E R
LEGISLATIVO

SECRETARÍA
DEL CONGRESO

la Federación. Los importes no coinciden por \$0.79 debido al redondeo de las cifras a los coeficientes de Distribución.

VIII. Para mayor referencia, anexo al presente cuadro completo que describe la totalidad de los numerales anteriormente expuestos.

De lo anterior, solicito su apoyo para que con fundamento en el artículo 17 párrafo 1 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado, se remita el presente ante el Congreso Local a efecto de que de estimarlo procedente, esa Soberanía se ajuste la **variable número de localidades, correspondiente al “Coeficiente de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones que corresponden a los Municipios del Estado de Jalisco para el Ejercicio Fiscal 2021”**, el cual fue aprobado mediante Decreto Número 27978/LXII/20, atendiendo a los datos contenidos en el recuadro del punto I del presente oficio.

Lo anterior, permitirá a esta Secretaría de la Hacienda **aplicar dichos ajustes para compensar a los “Municipios afectados en 2021” con cargo a los fondos 2022 correspondientes a los “Municipios a quienes se les distribuyó en Demasía en 2021”**; lo anterior por un monto total a compensar por **\$4,064,608.71 (Cuatro millones sesenta y cuatro mil seiscientos ocho pesos 71/100 M.N.)**

Respecto de los rendimientos financieros correspondientes, se afectarían a partir de la disponibilidad presupuestal y financiera de la hacienda estatal, derivada de la balanza presupuestal y/o remanentes del ejercicio fiscal pasado. Los rendimientos se calcularían a la fecha en la que se consume el momento contable del pagado a los municipios; como referencia del monto, a la fecha de la suscripción del presente, los rendimientos ascienden a \$677,620.16 (Seiscientos setenta y siete mil, seiscientos veinte pesos 16/100 M.N.).

Con respecto a la diferencia por \$0.79 correspondiente al redondeo aplicado por el Gobierno del Estado de Jalisco a los coeficientes de distribución respecto de los cálculos realizados por la Auditoría Superior de la Federación, ésta diferencia se afectaría con cargo a la disponibilidad presupuestal y financiera, derivada de la balanza presupuestal y/o remanentes del ejercicio fiscal pasado de la Hacienda Estatal.

No se omite mencionar que los Fondos que integran los ajustes son: Fondo General de Participaciones, IEPS Servicios, ISAN, Tenencia, Compensación ISAN y FEIEF del Fondo General de Participaciones cada uno con sus respectivos rendimientos financieros cada uno de ellos considerados dentro de los cálculos antes descritos. Así mismo de los ajustes de distribución de cada fondo del ejercicio 2021 se aplicarán a favor o cargo según resulte a las particiones en el ejercicio 2022.

Sin otro particular, le reitero las seguridades de mis más atentas consideraciones.

Atentamente,

“2022, Año de la atención integral a niñas, niños y adolescentes con cáncer en Jalisco”



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

C.P.C. Juan Partida Morales
Secretario de la Hacienda Hacienda Pública del Estado de Jalisco

V. Del oficio antes señalado se desprende que, al realizar el cálculo de los coeficientes de distribución del Fondo de Fomento Municipal, al momento de ingresar el *Factor localidades*, éstas fueron tomadas del sitio oficial del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) incluyendo las localidades con *bajas*, lo cual, es el motivo de la discrepancia observada por el ente auditor.

VI. El artículo 3 de la Ley de Coordinación Fiscal del Estado de Jalisco y sus Municipios que prevé las participaciones e incentivos Federales y Estatales que correspondan a los municipios, se calcularán cada ejercicio fiscal, correspondiendo su determinación y aprobación al Congreso del Estado.

Al ser una atribución conferida al Congreso del Estado y con la finalidad de cumplir con la formalidad prevista dentro de la Ley Orgánica del Poder Legislativo específicamente el proceso legislativo ordinario de creación y modificación de la norma es que la de la voz hace suyos los argumentos del oficio antes señalado y con la finalidad de que sea analizado el contenido de este por la Comisión de Hacienda y en su caso modificar el decreto mediante el cual fueron aprobados.

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, la diputada firmante someto a la elevada consideración de la Asamblea la siguiente:

INICIATIVA DE DECRETO

QUE REFORMA EL DECRETO 27978/LXII/20 PARA ESTABLECER MODIFICACIONES EN LOS COEFICIENTES DE DISTRIBUCIÓN DEL FONDO MUNICIPAL DE PARTICIPACIONES QUE CORRESPONDEN A LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE JALISCO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2021.

ARTICULO ÚNICO. -Se modifica el 27978/LXII/20 que establece los Coeficientes de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones correspondientes al ejercicio fiscal 2021, conforme al contenido del oficio SHP/SSVCG/DGA/1778/2022 signado por el Secretario de la Hacienda Pública del Estado de Jalisco así como a lo establecido en el artículo 7 fracción I de la Ley de Coordinación fiscal del Estado de Jalisco con sus Municipios, quedando conforme a la siguiente metodología:

- I. Se garantizan a los municipios los recursos entregados en el año 2013 en los porcentajes correspondientes, y en los términos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal, salvo en el caso del Fondo de Compensación del Impuesto sobre Automóviles Nuevos y de la conformación de un nuevo Municipio.
- II. De las cantidades que el Estado reciba en exceso, respecto del monto determinado en el numeral anterior, se distribuirán entre los municipios de conformidad con lo siguiente:

$$CFMP_{i,2021} = 0.45X1_{i,t-\alpha} + 0.2X2_{i,t-\alpha} + 0.2X3_{i,t-\alpha} + 0.1X4_{i,t-\alpha} + 0.05X5_{i,t-\alpha}$$



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

$$X1_{i,t-\alpha} = \frac{n_i}{\sum_i n_i}$$

$$X2_{i,t-\alpha} = \frac{PAF_i}{\sum_i PAF_i}$$

$$X3_{i,t-\alpha} = \frac{REC_i}{\sum_i REC_i}$$

$$X4_{i,t-\alpha} = \frac{\frac{LOC_i}{\sum_i LOC_i} + \frac{EXT_i}{\sum_i EXT_i}}{2}$$

$$X5_{i,t-\alpha} = \frac{IMG_i + \delta}{\sum_i (IMG_i + \delta)}$$

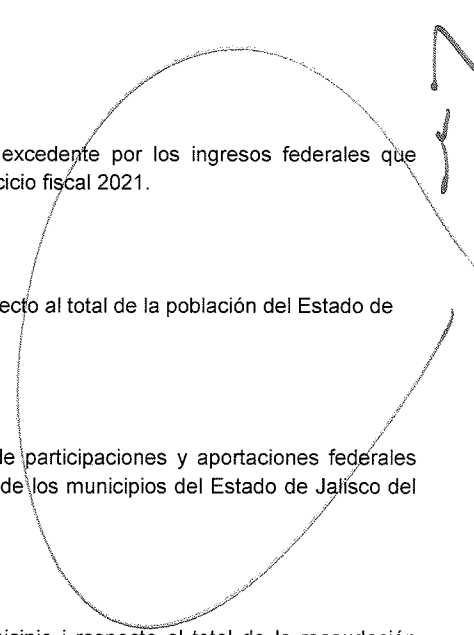
Donde:

CFMP_{1,2021} = Coeficiente de distribución del municipio i del excedente por los ingresos federales que conforman el Fondo Municipal de Participaciones para el ejercicio fiscal 2021.

X1_{i,t-α} = Proporción de la población del municipio i respecto al total de la población del Estado de Jalisco según la Encuesta Intercensal 2015.

X2_{i,t-α} = Proporción de lo que recibió el municipio i de participaciones y aportaciones federales respecto al total de participaciones y aportaciones federales de los municipios del Estado de Jalisco del año 2019.

X3_{i,t-α} = Proporción de la recaudación propia del municipio i respecto al total de la recaudación propia de cada municipio del Estado de Jalisco en el año 2019.





NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

$X4_{i,t-a}$ = Proporción del número de localidades y extensión territorial del municipio i respecto al total de número de localidades de los municipios del Estado de Jalisco según el Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades a Julio de 2020 y extensión territorial de los municipios del Estado de Jalisco según la Encuesta Intercensal 2015, ambos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

$X5_{i,t-a}$ = Proporción del índice de marginación del municipio i respecto al total del índice de marginación de los municipios del Estado de Jalisco del año 2015.

$n_{i,t-a}$ = Población total del municipio i según la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

$PAF_{i,t-a}$ = Total de participaciones y aportaciones federales proporcionada por la Secretaría de la Hacienda Pública del Estado de Jalisco para el municipio i en el año 2019.

$REC_{i,t-a}$ = Total de la recaudación por contribuciones propias municipales proporcionada por la Auditoría Superior del Estado de Jalisco para el municipio i en el año 2019.

$LOC_{i,t-a}$ = Número total de localidades del municipio i según el Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades a Julio de 2020 publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

$EXT_{i,t-a}$ = Extensión territorial del municipio i según la Encuesta Intercensal 2015 publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

$IMG_{i,t-a}$ = Índice de marginación del municipio i según el Consejo Nacional de Población para el año 2015.

δ = Parámetro de reescalamiento mínimo entero que permite que los valores negativos se conviertan en positivos, con valor de 2.



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

$\sum_{i=1}^{125} x_i =$

Suma de la variable que le prosigue correspondiente a todos los municipios del Estado de Jalisco.

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente Decreto surtirá efectos al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco".

PARTE CONSIDERATIVA:

I. Es facultad de los Diputados presentar iniciativas de ley y decreto de conformidad con el artículo 28, fracción I de la Constitución Política del Estado de Jalisco, así como 135 fracciones I de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

II. Que, en cuanto a la forma, se estima que es procedente entrar al conocimiento de los documentos turnados a esta Comisión, por ser materia respecto de la que el Congreso del Estado de Jalisco está facultado para conocer y modificar conforme al último párrafo del artículo 7 de la Ley de Coordinación Fiscal del Estado de Jalisco con sus Municipios. Asimismo, esta Soberanía es competente para entrar al estudio y dictamen de los asuntos turnados en los términos de los artículos 35 de la Constitución Política del Estado de Jalisco y 71 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco.

III. Las atribuciones de las Comisiones legislativas, se encuentran previstas en el artículo 75 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco, que refiere lo siguiente:

Artículo 75.

1. Las comisiones tienen las siguientes atribuciones:

I. Recibir, analizar, estudiar, discutir y dictaminar los asuntos que les turne la Asamblea;

II. ...

III. ...

IV. Presentar a la Asamblea los dictámenes e informes, resultados de sus trabajos e investigaciones y demás documentos relativos a los asuntos que les son turnados;



GOBIERNO
DE JALISCO

P O D E R
LEGISLATIVO

SECRETARÍA
DEL CONGRESO

NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

V-VIII

Las facultades y/o atribuciones de la Comisión de Hacienda y Presupuestos se encuentran contempladas en el artículo 89 de la antes citada Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco, precepto legal que a la letra establece:

Artículo 89.

1. Corresponde a la Comisión de Hacienda y Presupuestos, el conocimiento, estudio y en su caso dictamen de los asuntos relacionados con:

I. La legislación en materia fiscal, hacendaria, de deuda pública y de disciplina financiera;

II. Los planes, programas, políticas y programas en las materias anteriores;

III-X...

De igual forma, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 145 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco y por tratarse de modificaciones referentes a un mismo tema, esta Comisión de Hacienda y Presupuestos determina dictaminar de manera conjunta los asuntos antes señalados a los que corresponden el infolej - 5100-LXII así como la iniciativa con numero de infolej 1204/LXIII

En razón a lo anterior, la Comisión de Hacienda y Presupuestos es competente para dictaminar y conocer respecto al señalamiento realizado respecto a los Coeficientes de Distribución específicamente al de Participaciones del Fondo Municipal de Participaciones correspondiente al Ejercicio Fiscal 2021.

IV. Del estudio y análisis de los documentos se observa lo siguiente:

- a. Con fecha 29 de septiembre de 2020, mediante decreto 27978/LXII/20 fueron aprobados los Coeficientes de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones (FMP) correspondientes al ejercicio fiscal 2021, conforme a lo dispuesto en los artículos 2 y 6 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como 7 de la Ley Coordinación Fiscal del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Dicho cálculo se hizo tomando como factor de localidades el proporcionado por el INEGI en su página oficial, incluyendo las localidades con baja; el criterio anterior se tomó considerando que lo establecido en el Artículo 7 de



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

P O D E R LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

la Ley de Coordinación local, no establece de forma precisa como contabilizar el número de localidades de cada municipio.

Artículo 7.- El factor que a cada Municipio corresponda en el Fondo Municipal de Participaciones, se determinará conforme a las siguientes bases:

I. De los ingresos federales.

Se aplicarán los siguientes criterios y parámetros:

1) ...

2) ...

a)-c) ...

d) 10% por número de localidades y la extensión territorial en función de la totalidad de ellos; y

e) ...

(...)

Actualmente con motivo de la auditoria 1059 de la fiscalización de la cuenta pública 2021 del Estado de Jalisco respecto a la "Distribución de las Participaciones Federales", la Auditoria Superior de la Federación ha informado que existen *diferencias en la variable "número de localidades", correspondiente al "Coeficiente de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones que corresponden a los Municipios del Estado de Jalisco para el Ejercicio Fiscal 2021"*

b. Del análisis del señalamiento del ente fiscalizador, esta Comisión de Hacienda realizó una confronta de información, encontrando que la diferencia señalada corresponde a la inclusión de la localidades con "baja", es decir, se compararon los reportes generados en el sitio oficial del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de localidades con bajas y sin las mismas, obteniendo que existe una diferencia de 1,116, justo la discrepancia que la Secretaria de la Hacienda Pública nos menciona en su oficio fue detectado por la Auditoria Superior de la Federación.



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Para clarificar lo mencionado, a continuación, se inserta una tabla en la que se observa por municipio las localidades señaladas por la ASF y las utilizadas para la determinación el coeficiente 2020:

N°	Municipio	Total de Localidades		
		Información cuadro 4 decreto 27978/LXII/20	Oficio SHPTSSVCG7DGA71778/2022	Dif
1	Acatic	120	118	2
2	Acatlán de Juárez	57	56	1
3	Ahualulco de Mercado	68	67	1
4	Amacueca	65	64	1
5	Amatitán	61	60	1
6	Ameca	174	172	2
7	Arandas	434	354	80
8	Atemajac de Brizuela	43	41	2
9	Atengo	68	66	2
10	Atenguillo	127	125	2
11	Atotonilco El Alto	203	201	2
12	Atoyac	62	60	2
13	Autlán de Navarro	320	299	21



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

14	Ayotlán	139	135	4
15	Ayutla	165	164	1
16	Bolaños	308	274	34
17	Cabo Corrientes	246	230	16
18	Casimiro Castillo	152	149	3
19	Cañadas de Obregón	111	111	-
20	Chapala	79	74	5
21	Chimaltitán	174	166	8
22	Chiquilistlán	46	44	2
23	Cihuatlán	120	108	12
24	Cocula	63	62	1
25	Colotlán	154	138	16
26	Concepción de Buenos Aires	53	52	1
27	Cuautitlán de García Barragán	215	206	9
28	Cuautla	68	65	3
29	Cuquío	226	220	6
30	Degollado	126	123	3
31	Ejutla	57	56	1
32	El Arenal	73	72	1
33	El Grullo	149	145	4
34	El Limón	51	47	4



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

35	El Salto	82	59	23
36	Encarnación de Díaz	510	499	11
37	Ezatlán	99	96	3
38	Gómez Farías	56	52	4
39	Guachinango	217	207	10
40	Guadalajara	5	3	2
41	Hostotipaquillo	103	94	9
42	Huejúcar	102	97	5
43	Huejuquilla El Alto	116	113	3
44	Ixtlahuacán de los Membrillos	158	142	16
45	Ixtlahuacán del Río	278	275	3
46	Jalostotitlán	233	231	2
47	Jamay	54	51	3
48	Jesús María	209	207	2
49	Jilotlán de los Dolores	313	300	13
50	Jocotepec	85	82	3
51	Juanacatlán	46	44	2
52	Juchitlán	59	59	-
53	La Barca	238	211	27
54	La Huerta	299	282	17
55	La Manzanilla de la Paz	32	31	1



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

56	Lagos de Moreno	598	573	25
57	Magdalena	61	59	2
58	Mascota	271	267	4
59	Mazamitla	81	81	-
60	Mexicacán	132	131	1
61	Mezquitic	910	868	42
62	Mixtlán	91	88	3
63	Ocotlán	96	89	7
64	Ojuelos de Jalisco	118	115	3
65	Pihuamo	270	264	6
66	Poncitlán	140	130	10
67	Puerto Vallarta	198	170	28
68	Quitupan	175	166	9
69	San Cristóbal de la Barranca	189	187	2
70	San Diego de Alejandría	120	119	1
71	San Gabriel	159	158	1
72	San Ignacio Cerro Gordo	92	89	3
73	San Juan de los Lagos	302	295	7
74	San Juanito de Escobedo	45	40	5
75	San Julián	81	79	2
76	San Marcos	86	83	3



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

77	San Martín de Bolaños	206	193	13
78	San Martín Hidalgo	76	75	1
79	San Miguel El Alto	242	240	2
80	San Pedro Tlaquepaque	58	34	24
81	San Sebastián del Oeste	168	164	4
82	Santa María de los Ángeles	46	46	-
83	Santa María del Oro	174	166	8
84	Sayula	119	112	7
85	Tala	207	195	12
86	Talpa de Allende	299	286	13
87	Tamazula de Gordiano	342	335	7
88	Tapalpa	200	187	13
89	Tecalitlán	353	340	13
90	Techaluta de Montenegro	30	30	-
91	Tecolotlán	134	130	4
92	Tenamaxtlán	77	72	5
93	Teocaltiche	293	287	6
94	Teocuitatlán de Corona	44	44	-
95	Tepatitlán de Morelos	471	447	24
96	Tequila	402	380	22
97	Teuchitlán	57	54	3



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

98	Tizapán El Alto	42	41	1
99	Tlajomulco de Zúñiga	484	339	145
100	Tolimán	81	78	3
101	Tomatlán	379	363	16
102	Tonalá	102	77	25
103	Tonaya	58	54	4
104	Tonila	57	56	1
105	Totatiche	138	129	9
106	Tototlán	182	176	6
107	Tuxcacuesco	41	40	1
108	Tuxcueca	44	44	-
109	Tuxpan	195	193	2
110	Unión de San Antonio	222	219	3
111	Unión de Tula	130	123	7
112	Valle de Guadalupe	116	116	-
113	Valle de Juárez	63	60	3
114	Villa Corona	48	47	1
115	Villa Guerrero	190	178	12
116	Villa Hidalgo	100	94	6
117	Villa Purificación	346	335	11
118	Yahualica de González Gallo	269	264	5



GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

119	Zacoalco de Torres	57	53	4
120	Zapopan	412	349	63
121	Zapotiltic	69	68	1
122	Zapotitlán de Vadillo	50	47	3
123	Zapotlán del Rey	130	123	7
124	Zapotlán El Grande	202	190	12
125	Zapotlanejo	256	248	8
Total		20,547	19,431	1,116

Fuente: Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades - consulta y descarga, última actualización a julio de 2020: <https://www.inegi.org.mx/app/ageeml/>

- c. Es así como derivado de la diferencia señalada en el considerando anterior, y atendiendo lo señalado en la iniciativa de referencia así como en el contenido del oficio SHP/SSVCG/DGA/1778/2022, suscrito por el Secretario de la Hacienda Pública, es que este Órgano Colegiado considera apropiado se ajuste la variable *número de localidades* correspondiente al "Coeficiente de Distribución del Fondo Municipal de Participaciones del ejercicio fiscal 2021" considerando el informe de localidades "sin baja" conforme lo que se genere en la página oficial de INEGI para el reporte de Julio 2020, por lo que se aprueba realizar el recalcule del mencionado Fondo.
- d. No es óbice señalar que la modificación del factor *Localidades* que propicia una modificación al coeficiente de distribución del multicitado fondo, repercute en la distribución de recursos que fue asignando en el periodo 2021 a los municipios de la entidad, por lo que la Secretaría de la Hacienda deberá realizar las reasignaciones según corresponda, y para lo cual se realizaron ejercicios de determinación de la afectación a cada uno de ellos, tanto de los montos no pagados como de los pagados en exceso, mismos que se identifican dentro del oficio SHP/SSVCG/DGA/1778/2022.



GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

PARTE RESOLUTIVA

Una vez ponderadas las partes expositiva y considerativa de este dictamen, de conformidad con lo establecido por los artículos 145 y 147 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco, sometemos a consideración de la Asamblea de este Congreso del Estado de Jalisco el siguiente dictamen de:

DECRETO:

QUE MODIFICA EL DECRETO 27978/LXII/20 PARA ESTABLECER MODIFICACIONES EN LOS COEFICIENTES DE DISTRIBUCIÓN DEL FONDO MUNICIPAL DE PARTICIPACIONES QUE CORRESPONDEN A LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE JALISCO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2021.

Artículo Primero. - ...

Artículo Segundo. - El Gobierno del Estado de Jalisco realizará los ajustes a los importes definidos a cada uno de los fondos; Fondo General de Participaciones, IEPS Servicios, ISAN y Tenencia que forman parte del Fondo Municipal de Participaciones, así como el Fondo de Compensación del ISAN y FEIEF del Fondo General de Participaciones durante el ejercicio fiscal 2021 a cada municipio del Estado de Jalisco como resultado de aplicar los coeficientes de distribución modificados, conforme a lo siguiente:

Municipio	Habitantes (Intercensal 2015)	Participaciones y Aportaciones	Contribuciones Municipales	No. Localidades y Extensión Territorial	Índice de Marginación	COEFICIENTE TOTAL
	Ponderación 45%	Ponderación 20%	Ponderación 20%	Ponderación 10%	Ponderación 5%	
Acatic	0.001235	0.000616	0.000383	0.000519	0.000376	0.003128
Acatlán de Juárez	0.001277	0.000496	0.000390	0.000242	0.000194	0.002599
Ahualulco de Mercado	0.001340	0.000631	0.000211	0.000347	0.000216	0.002744
Amacueca	0.000309	0.000275	0.000051	0.000244	0.000393	0.001273

NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____



**GOBIERNO
DE JALISCO**

**P O D E R
LEGISLATIVO**

**SECRETARÍA
DEL CONGRESO**

Amatitán	0.000880	0.000376	0.000343	0.000265	0.000281	0.002145
Ameca	0.003496	0.001438	0.000572	0.000976	0.000263	0.006746
Arandas	0.004424	0.001692	0.000841	0.001510	0.000289	0.008756
Atemajac de Brizuela	0.000385	0.000297	0.000083	0.000332	0.000442	0.001539
Atengo	0.000314	0.000387	0.000057	0.000450	0.000569	0.001777
Atenguillo	0.000224	0.000260	0.000059	0.000710	0.000358	0.001610
Atotonilco el Alto	0.003469	0.001464	0.000635	0.000842	0.000265	0.006676
Atoyac	0.000474	0.000352	0.000113	0.000441	0.000466	0.001847
Autlán de Navarro	0.003475	0.001694	0.001390	0.001219	0.000227	0.008005
Ayotlán	0.002178	0.000986	0.000314	0.000622	0.000419	0.004519
Ayutla	0.000714	0.000599	0.000126	0.000984	0.000371	0.002795
Bolaños	0.000421	0.000596	0.000034	0.001257	0.001502	0.003810
Cabo Corrientes	0.000591	0.000548	0.000137	0.001572	0.000518	0.003367
Cañadas de Obregón	0.000236	0.000264	0.000101	0.000459	0.000449	0.001509
Casimiro Castillo	0.001238	0.000656	0.000226	0.000716	0.000370	0.003206
Chapala	0.002910	0.001125	0.002012	0.000581	0.000211	0.006838
Chimaltitán	0.000194	0.000366	0.000015	0.000845	0.000948	0.002367
Chiquilistlán	0.000350	0.000311	0.000069	0.000303	0.000546	0.001579
Cihuatlán	0.002369	0.000992	0.000630	0.000593	0.000371	0.004954
Cocula	0.001531	0.000699	0.000452	0.000370	0.000311	0.003363
Colotlán	0.001025	0.000540	0.000167	0.000764	0.000262	0.002757
Concepción de Buenos Aires	0.000349	0.000258	0.000098	0.000303	0.000426	0.001434
Cuautitlán de García Barragán	0.001040	0.000840	0.000086	0.001417	0.000899	0.004283
Cuautla	0.000122	0.000192	0.000054	0.000433	0.000439	0.001239
Cuquío	0.001031	0.000659	0.000250	0.000975	0.000532	0.003448
Degollado	0.001232	0.000621	0.000108	0.000587	0.000380	0.002928
Ejutla	0.000107	0.000169	0.000035	0.000333	0.000396	0.001041
El Arenal	0.001142	0.000469	0.000434	0.000251	0.000235	0.002530
El Grullo	0.001395	0.000565	0.000543	0.000486	0.000206	0.003194
El Limón	0.000309	0.000287	0.000073	0.000194	0.000376	0.001238
El Salto	0.010522	0.002936	0.002808	0.000208	0.000243	0.016717



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Encarnación de Díaz	0.003072	0.001440	0.000740	0.002081	0.000379	0.007712
Etzatlán	0.001138	0.000651	0.000273	0.000462	0.000238	0.002763
Gómez Farías	0.000819	0.000405	0.000135	0.000359	0.000340	0.002057
Guachinango	0.000240	0.000339	0.000063	0.001066	0.000461	0.002169
Guadalajara	0.083758	0.040409	0.054456	0.000104	0.000044	0.178771
Hostotipaquillo	0.000560	0.000792	0.000039	0.000723	0.000552	0.002665
Huejúcar	0.000323	0.000302	0.000082	0.000446	0.000479	0.001632
Huejuquilla el Alto	0.000504	0.000483	0.000092	0.000781	0.000663	0.002523
Ixtlahuacán de los Membrillos	0.003043	0.000904	0.000411	0.000494	0.000255	0.005107
Ixtlahuacán del Río	0.001094	0.000706	0.000287	0.001236	0.000442	0.003765
Jalostotitlán	0.001938	0.000944	0.000590	0.000925	0.000300	0.004697
Jamay	0.001420	0.000829	0.000160	0.000235	0.000322	0.002966
Jesús María	0.001117	0.000655	0.000296	0.000956	0.000423	0.003446
Jilotlán de los Dolores	0.000569	0.000683	0.000064	0.001710	0.000610	0.003636
Jocotepec	0.002669	0.001187	0.001040	0.000424	0.000312	0.005631
Juanacatlán	0.001030	0.000379	0.000293	0.000201	0.000203	0.002106
Juchitlán	0.000323	0.000305	0.000048	0.000309	0.000464	0.001449
La Barca	0.003732	0.001426	0.000394	0.000809	0.000297	0.006658
La Huerta	0.001409	0.000923	0.000658	0.002007	0.000412	0.005409
La Manzanilla de la Paz	0.000212	0.000183	0.000076	0.000165	0.000349	0.000984
Lagos de Moreno	0.009464	0.003697	0.002451	0.003076	0.000339	0.019026
Magdalena	0.001299	0.000740	0.000187	0.000338	0.000307	0.002872
Mascota	0.000830	0.000580	0.000237	0.001860	0.000273	0.003781
Mazamitla	0.000792	0.000682	0.000343	0.000392	0.000335	0.002544
Mexticacán	0.000292	0.000279	0.000065	0.000520	0.000451	0.001606
Mezquitic	0.001116	0.001420	0.000064	0.004372	0.001607	0.008579
Mixtlán	0.000202	0.000267	0.000068	0.000627	0.000472	0.001638
Ocotlán	0.005705	0.002093	0.001320	0.000383	0.000206	0.009707
Ojuelos de Jalisco	0.001856	0.000840	0.000436	0.001038	0.000465	0.004636



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Pihuamo	0.000642	0.000503	0.000089	0.001236	0.000456	0.002927
Poncitlán	0.002980	0.001291	0.000420	0.000866	0.000428	0.005985
Puerto Vallarta	0.015811	0.007520	0.010352	0.000870	0.000115	0.034669
Quitupan	0.000481	0.000479	0.000082	0.000858	0.000605	0.002504
San Cristóbal de la Barranca	0.000179	0.000516	0.000035	0.000813	0.000532	0.002076
San Diego de Alejandria	0.000422	0.000295	0.000151	0.000530	0.000382	0.001780
San Gabriel	0.000924	0.000505	0.000154	0.000882	0.000481	0.002946
San Ignacio Cerro Gordo	0.001087	0.000478	0.000247	0.000372	0.000379	0.002563
San Juan de los Lagos	0.004000	0.001473	0.001187	0.001298	0.000281	0.008239
San Juanito de Escobedo	0.000540	0.000732	0.000064	0.000227	0.000314	0.001877
San Julián	0.000911	0.000450	0.000151	0.000370	0.000257	0.002139
San Marcos	0.000217	0.000364	0.000035	0.000408	0.000366	0.001391
San Martín de Bolaños	0.000179	0.000308	0.000023	0.000936	0.000479	0.001925
San Martín Hidalgo	0.001593	0.000750	0.000377	0.000412	0.000325	0.003457
San Miguel el Alto	0.001891	0.000856	0.000318	0.001118	0.000301	0.004483
San Pedro Tlaquepaque	0.038100	0.012602	0.011113	0.000158	0.000161	0.062134
San Sebastián del Oeste	0.000324	0.000398	0.000054	0.001133	0.000489	0.002397
Santa María de los Ángeles	0.000174	0.000239	0.000058	0.000283	0.000568	0.001322
Santa María del Oro	0.000116	0.000427	0.000015	0.000920	0.000824	0.002302
Sayula	0.002110	0.000753	0.000489	0.000426	0.000237	0.004014
Tala	0.004610	0.001451	0.001027	0.000764	0.000242	0.008094
Talpa de Allende	0.000868	0.001032	0.000178	0.002006	0.000365	0.004448
Tamazula de Gordiano	0.002202	0.001063	0.000463	0.001730	0.000307	0.005765
Tapalpa	0.001119	0.000636	0.000544	0.000875	0.000455	0.003629



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Tecalitlán	0.000951	0.000684	0.000282	0.001702	0.000363	0.003982
Techaluta de Montenegro	0.000212	0.000426	0.000037	0.000128	0.000440	0.001244
Tecolotlán	0.000990	0.000728	0.000277	0.000822	0.000316	0.003133
Tenamaxtlán	0.000402	0.000372	0.000115	0.000364	0.000375	0.001629
Teocaltiche	0.002368	0.001193	0.000604	0.001333	0.000387	0.005885
Teocuitatlán de Corona	0.000592	0.000420	0.000078	0.000327	0.000500	0.001917
Tepatitlán de Morelos	0.008107	0.003013	0.002632	0.002033	0.000201	0.015986
Tequila	0.002410	0.001221	0.000902	0.002057	0.000292	0.006881
Teuchitlán	0.000551	0.000292	0.000123	0.000278	0.000372	0.001617
Tizapán el Alto	0.001202	0.000581	0.000346	0.000229	0.000412	0.002770
Tlajomulco de Zúñiga	0.031517	0.010206	0.019847	0.001327	0.000142	0.063039
Tolimán	0.000591	0.000433	0.000067	0.000527	0.000624	0.002241
Tomatlán	0.002055	0.001219	0.000198	0.002852	0.000464	0.006788
Tonalá	0.030753	0.008821	0.005637	0.000304	0.000173	0.045687
Tonaya	0.000342	0.000261	0.000095	0.000326	0.000393	0.001417
Tonila	0.000454	0.000368	-	0.000236	0.000386	0.001443
Totatiche	0.000253	0.000290	0.000065	0.000706	0.000486	0.001800
Tototlán	0.001329	0.000578	0.000238	0.000667	0.000343	0.003156
Tuxcacuesco	0.000243	0.000251	0.000037	0.000376	0.000627	0.001533
Tuxcueca	0.000353	0.000266	0.000130	0.000201	0.000381	0.001330
Tuxpan	0.001981	0.000859	0.000437	0.000959	0.000300	0.004536
Unión de San Antonio	0.001028	0.000705	0.000415	0.001027	0.000445	0.003619
Unión de Tula	0.000771	0.000461	0.000149	0.000599	0.000270	0.002250
Valle de Guadalupe	0.000397	0.000302	0.000160	0.000522	0.000313	0.001694
Valle de Juárez	0.000309	0.000248	0.000104	0.000279	0.000399	0.001340
Villa Corona	0.001022	0.000447	0.000255	0.000323	0.000353	0.002401
Villa Guerrero	0.000311	0.000375	0.000074	0.000886	0.000707	0.002354
Villa Hidalgo	0.001162	0.000572	0.000278	0.000529	0.000279	0.002820
Villa Purificación	0.000614	0.000684	0.000135	0.002038	0.000498	0.003970
Yahualica de González Gallo	0.001296	0.000727	0.000373	0.001038	0.000358	0.003791



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Zacoalco de Torres	0.001618	0.000751	0.000578	0.000442	0.000352	0.003741
Zapopan	0.076423	0.032180	0.054157	0.001638	0.000065	0.164464
Zapotiltic	0.001674	0.000733	0.000482	0.000336	0.000263	0.003488
Zapotitlán de Vadillo	0.000403	0.000360	0.000053	0.000316	0.000680	0.001811
Zapotlán del Rey	0.001026	0.000566	0.000140	0.000571	0.000484	0.002787
Zapotlán el Grande	0.006047	0.002395	0.002026	0.000663	0.000126	0.011258
Zapotlanejo	0.003930	0.001695	0.001583	0.001096	0.000329	0.008634
Total	0.450000	0.200000	0.200000	0.100000	0.050000	1.000000

Lo anterior derivado de las reglas para el cálculo de los coeficientes de distribución establecidas en la Ley de Coordinación Fiscal del Estado de Jalisco con sus Municipios, que a continuación se detalla para la determinación de las proporciones y ponderaciones expresadas en la tabla anterior:

**ANEXO:
INFORMACIÓN Y CÁLCULO DE LOS CRITERIOS PARA DETERMINAR
EL COEFICIENTE DE DISTRIBUCIÓN DEL FONDO MUNICIPAL DE
PARTICIPACIONES.**

**Cuadro No. 1
Número de Habitantes del Municipio**

(...)

**Cuadro No. 2
Participaciones y Aportaciones Federales anuales a los Municipios del
Estado de Jalisco en el ejercicio 2019.**



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

(...)

Cuadro No. 3
Contribuciones municipales de los Municipios del Estado de Jalisco del ejercicio fiscal 2019.

(...)

Cuadro No. 4
Número de localidades y extensión territorial de cada uno de los Municipios del Estado de Jalisco

Municipio	Número de localidades x Municipio (julio 2020)	Factor respecto al total Estatal	Factor ponderado al 50% (A)	Extensión territorial x Municipio (Km2)	Factor respecto al total Estatal	Factor ponderado al 50% (B)	SUMA DE FACTORES PONDERADOS (A + B)	No. Localidades y Extensión Territorial
								Ponderación 10%
Acatic	118	0.006073	0.003036	339.2	0.004316	0.002158	0.005195	0.000519
Acatlán de Juárez	56	0.002882	0.001441	153.3	0.001950	0.000975	0.002416	0.000242
Ahualulco de Mercado	67	0.003448	0.001724	274.1	0.003488	0.001744	0.003468	0.000347
Amacueca	64	0.003294	0.001647	125.2	0.001593	0.000797	0.002443	0.000244
Amatitán	60	0.003088	0.001544	173.6	0.002210	0.001105	0.002649	0.000265
Ameca	172	0.008852	0.004426	837.8	0.010661	0.005331	0.009757	0.000976
Arandas	354	0.018218	0.009109	942.0	0.011987	0.005994	0.015103	0.001510
Atemajac de Brizuela	41	0.002110	0.001055	355.5	0.004524	0.002262	0.003317	0.000332
Atengo	66	0.003397	0.001698	441.1	0.005613	0.002806	0.004505	0.000450
Atenguillo	125	0.006433	0.003217	610.8	0.007773	0.003886	0.007103	0.000710
Atotonilco el Alto	201	0.010344	0.005172	511.0	0.006502	0.003251	0.008423	0.000842
Atoyac	60	0.003088	0.001544	451.2	0.005741	0.002871	0.004415	0.000441



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCOP O D E R
LEGISLATIVOSECRETARÍA
DEL CONGRESO

Autlán de Navarro	299	0.015388	0.007694	705.9	0.038983	0.004492	0.012186	0.001219
Ayotlán	135	0.005948	0.003474	431.1	0.035486	0.002743	0.006217	0.000622
Ayutla	164	0.008440	0.004220	883.8	0.011247	0.005623	0.009843	0.000984
Bolaños	274	0.014101	0.007051	866.8	0.011030	0.005515	0.012565	0.001257
Cabo Corrientes	230	0.011837	0.005918	1,540.6	0.019605	0.009802	0.015721	0.001572
Cañadas de Obregón	111	0.005713	0.002856	272.3	0.003465	0.001732	0.004589	0.000459
Casimiro Castillo	149	0.007668	0.003834	522.5	0.006649	0.003324	0.007159	0.000716
Chapala	74	0.003808	0.001904	613.4	0.007806	0.003903	0.005807	0.000581
Chimaltitán	166	0.008543	0.004272	656.3	0.008351	0.004176	0.008447	0.000845
Chiquilistlán	44	0.002264	0.001132	297.8	0.003790	0.001895	0.003027	0.000303
Cihuatlán	108	0.005558	0.002779	494.9	0.006297	0.003149	0.005928	0.000593
Cocula	62	0.003191	0.001595	331.0	0.004211	0.002106	0.003701	0.000370
Colotlán	138	0.007102	0.003551	642.6	0.008177	0.004089	0.007640	0.000764
Concepción de Buenos Aires	52	0.002676	0.001338	265.4	0.003378	0.001689	0.003027	0.000303
Cuautilán de García Barragán	206	0.010602	0.005301	1,394.3	0.017743	0.008871	0.014172	0.001417
Cuautila	65	0.003345	0.001673	417.2	0.005309	0.002655	0.004327	0.000433
Cuquío	220	0.011322	0.005661	642.5	0.008176	0.004088	0.009749	0.000975
Degollado	123	0.006330	0.003165	425.0	0.005408	0.002704	0.005869	0.000587
Ejutla	56	0.002882	0.001441	297.4	0.003784	0.001892	0.003333	0.000333
El Arenal	72	0.003705	0.001853	104.0	0.001323	0.000662	0.002514	0.000251
El Grullo	145	0.007462	0.003731	177.2	0.002255	0.001127	0.004859	0.000486
El Limón	47	0.002419	0.001209	114.3	0.001454	0.000727	0.001937	0.000194
El Salto	59	0.003036	0.001518	87.9	0.001118	0.000559	0.002077	0.000208
Encarnación de Díaz	499	0.025681	0.012840	1,253.2	0.015947	0.007974	0.020814	0.002081
Etzatlán	96	0.004941	0.002470	338.0	0.004301	0.002151	0.004621	0.000462
Gómez Farías	52	0.002676	0.001338	353.7	0.004501	0.002250	0.003588	0.000359
Guachinango	207	0.010653	0.005327	839.0	0.010676	0.005338	0.010665	0.001066
Guadalajara	3	0.000154	0.000077	151.4	0.001927	0.000963	0.001041	0.000104
Hostotipaquillo	94	0.004838	0.002419	755.9	0.009619	0.004809	0.007228	0.000723
Huejúcar	97	0.004992	0.002496	308.9	0.003931	0.001965	0.004461	0.000446
Huejuquilla el Alto	113	0.005815	0.002908	770.4	0.009804	0.004902	0.007809	0.000781
Ixtlahuacán de los Membrillos	142	0.007308	0.003654	202.4	0.002575	0.001288	0.004942	0.000494
Ixtlahuacán del Río	275	0.014153	0.007076	831.2	0.010577	0.005288	0.012365	0.001236
Jalostotitlán	231	0.011888	0.005944	520.0	0.006617	0.003308	0.009252	0.000925
Jamay	51	0.002625	0.001312	162.8	0.002071	0.001036	0.002348	0.000235
Jesús María	207	0.010653	0.005327	665.2	0.008465	0.004233	0.009559	0.000956



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Jilotlán de los Dolores	300	0.015439	0.007720	1,475.1	0.018771	0.009385	0.017105	0.001710
Jocotepec	82	0.004220	0.002110	334.4	0.004256	0.002128	0.004238	0.000424
Juanacatlán	44	0.002264	0.001132	138.3	0.001760	0.000880	0.002012	0.000201
Juchitlán	59	0.003036	0.001518	246.4	0.003136	0.001568	0.003086	0.000309
La Barca	211	0.010859	0.005429	418.2	0.005322	0.002661	0.008090	0.000809
La Huerta	282	0.014513	0.007256	2,013.7	0.025625	0.012812	0.020069	0.002007
La Manzanilla de la Paz	31	0.001595	0.000798	134.7	0.001714	0.000857	0.001655	0.000165
Lagos de Moreno	573	0.029489	0.014744	2,516.7	0.032026	0.016013	0.030757	0.003076
Magdalena	59	0.003036	0.001518	293.2	0.003732	0.001866	0.003384	0.000338
Mascota	267	0.013741	0.006870	1,844.3	0.023469	0.011734	0.018605	0.001860
Mazamitla	81	0.004169	0.002084	288.8	0.003676	0.001838	0.003922	0.000392
Mexxicacán	131	0.006742	0.003371	287.5	0.003659	0.001830	0.005200	0.000520
Mezquitic	868	0.044671	0.022335	3,360.7	0.042766	0.021383	0.043719	0.004372
Mixtlán	88	0.004529	0.002264	630.2	0.008019	0.004010	0.006274	0.000627
Ocotlán	89	0.004580	0.002290	242.5	0.003085	0.001543	0.003833	0.000383
Ojuelos de Jalisco	115	0.005918	0.002959	1,165.8	0.014835	0.007417	0.010377	0.001038
Pihuamo	264	0.013587	0.006793	875.4	0.011140	0.005570	0.012363	0.001236
Poncitlán	130	0.006690	0.003345	835.9	0.010637	0.005318	0.008663	0.000866
Puerto Vallarta	170	0.008749	0.004374	680.3	0.008657	0.004329	0.008703	0.000870
Quitupan	166	0.008543	0.004272	676.5	0.008609	0.004304	0.008576	0.000858
San Cristóbal de la Barranca	187	0.009624	0.004812	521.5	0.006636	0.003318	0.008130	0.000813
San Diego de Alejandría	119	0.006124	0.003062	352.5	0.004485	0.002243	0.005305	0.000530
San Gabriel	158	0.008131	0.004066	747.4	0.009511	0.004756	0.008821	0.000882
San Ignacio Cerro Gordo	89	0.004580	0.002290	225.0	0.002863	0.001432	0.003722	0.000372
San Juan de los Lagos	295	0.015182	0.007591	847.7	0.010787	0.005394	0.012984	0.001298
San Juanito de Escobedo	40	0.002059	0.001029	194.5	0.002475	0.001237	0.002267	0.000227
San Julián	79	0.004066	0.002033	262.1	0.003335	0.001668	0.003700	0.000370
San Marcos	83	0.004272	0.002136	305.9	0.003893	0.001947	0.004082	0.000408
San Martín de Bolaños	193	0.009933	0.004966	690.7	0.008790	0.004395	0.009361	0.000936
San Martín Hidalgo	75	0.003860	0.001930	344.2	0.004380	0.002190	0.004120	0.000412
San Miguel el Alto	240	0.012351	0.006176	787.1	0.013016	0.005008	0.011184	0.001118
San Pedro Tlaquepaque	34	0.001750	0.000875	110.4	0.001405	0.000703	0.001578	0.000158
San Sebastián del Oeste	164	0.008440	0.004220	1,117.1	0.014216	0.007108	0.011328	0.001133
Santa María de los Ángeles	46	0.002367	0.001184	259.0	0.003296	0.001648	0.002832	0.000283
Santa María del Oro	166	0.008543	0.004272	775.0	0.009862	0.004931	0.009203	0.000920
Sayula	112	0.005764	0.002882	215.9	0.002748	0.001374	0.004256	0.000426



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCOP O D E R
LEGISLATIVOSECRETARÍA
DEL CONGRESO

Tala	195	0.010036	0.005018	412.3	0.005247	0.002623	0.007641	0.000764
Talpa de Allende	286	0.014719	0.007359	1,996.0	0.025400	0.012700	0.020060	0.002006
Tamazula de Gordiano	335	0.017240	0.008620	1,363.7	0.017353	0.008677	0.017297	0.001730
Tapalpa	187	0.009624	0.004812	619.5	0.007883	0.003942	0.008753	0.000875
Tecalitlán	340	0.017498	0.008749	1,300.7	0.016552	0.008276	0.017025	0.001702
Techaluta de Montenegro	30	0.001544	0.000772	79.4	0.001011	0.000505	0.001277	0.000128
Tecolotlán	130	0.006690	0.003345	765.8	0.009745	0.004872	0.008218	0.000822
Tenamaxtlán	72	0.003705	0.001853	281.6	0.003584	0.001792	0.003644	0.000364
Teocaltiche	287	0.014770	0.007385	933.9	0.011884	0.005942	0.013327	0.001333
Teocuitatlán de Corona	44	0.002264	0.001132	335.6	0.004270	0.002135	0.003267	0.000327
Tepatitlán de Morelos	447	0.023004	0.011502	1,388.0	0.017663	0.008831	0.020334	0.002033
Tequila	380	0.019556	0.009778	1,696.2	0.021585	0.010793	0.020571	0.002057
Teuchitlán	54	0.002779	0.001390	219.2	0.002790	0.001395	0.002784	0.000278
Tizapán el Alto	41	0.002110	0.001055	193.6	0.002463	0.001232	0.002287	0.000229
Tlajomulco de Zúñiga	339	0.017446	0.008723	714.0	0.009085	0.004543	0.013266	0.001327
Tolimán	78	0.004014	0.002007	512.2	0.006518	0.003259	0.005266	0.000527
Tomatlán	363	0.018681	0.009341	3,014.1	0.038356	0.019178	0.028519	0.002852
Tonalá	77	0.003963	0.001981	166.1	0.002114	0.001057	0.003038	0.000304
Tonaya	54	0.002779	0.001390	293.9	0.003740	0.001870	0.003259	0.000326
Tonila	56	0.002882	0.001441	144.4	0.001838	0.000919	0.002360	0.000236
Totatiche	129	0.006639	0.003319	587.4	0.007475	0.003738	0.007057	0.000706
Tototlán	176	0.009058	0.004529	337.1	0.004289	0.002145	0.006673	0.000667
Tuxcacuesco	40	0.002059	0.001029	428.8	0.005457	0.002728	0.003758	0.000376
Tuxcueca	44	0.002264	0.001132	137.8	0.001753	0.000877	0.002009	0.000201
Tuxpan	193	0.009933	0.004966	726.4	0.009243	0.004622	0.009588	0.000959
Unión de San Antonio	219	0.011271	0.005635	728.5	0.009270	0.004635	0.010270	0.001027
Unión de Tula	123	0.006330	0.003165	443.6	0.005645	0.002823	0.005988	0.000599
Valle de Guadalupe	116	0.005970	0.002985	351.7	0.004476	0.002238	0.005223	0.000522
Valle de Juárez	60	0.003088	0.001544	195.6	0.002490	0.001245	0.002789	0.000279
Villa Corona	47	0.002419	0.001209	318.0	0.004047	0.002023	0.003233	0.000323
Villa Guerrero	178	0.009161	0.004580	673.4	0.008569	0.004284	0.008865	0.000886
Villa Hidalgo	94	0.004838	0.002419	452.0	0.005751	0.002876	0.005294	0.000529
Villa Purificación	335	0.017240	0.008620	1,848.7	0.023525	0.011763	0.020383	0.002038
Yahualica de González Gallo	264	0.013587	0.006793	563.4	0.007170	0.003585	0.010378	0.001038
Zacoalco de Torres	53	0.002728	0.001364	479.8	0.005106	0.003053	0.004417	0.000442
Zapopan	349	0.017961	0.008980	1,163.6	0.014808	0.007404	0.016384	0.001638



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO DE JALISCO

PODER LEGISLATIVO

SECRETARÍA DEL CONGRESO

Zapotiltic	68	0.003500	0.001750	252.8	0.003217	0.001609	0.003358	0.000336
Zapotlán de Vadillo	47	0.002419	0.001209	305.8	0.003892	0.001946	0.003155	0.000316
Zapotlán del Rey	123	0.006330	0.003165	399.8	0.005088	0.002544	0.005709	0.000571
Zapotlán el Grande	190	0.009778	0.004889	274.2	0.003489	0.001744	0.006633	0.000663
Zapotlanejo	248	0.012763	0.006382	719.5	0.009155	0.004578	0.010959	0.001096
Total	19,431	1.000000	0.500000	78,583.6	1.000000	0.500000	1.000000	0.100000

Fuente: Elaboración propia con base en Catálogo Único de claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, INEGI, con última actualización a Julio 2020. Información de IIEG con base en INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

Cuadro No. 5
Índice de Marginación de cada uno de los Municipios del Estado de Jalisco

(...)

TRANSITORIOS

Artículo Primero. -El presente Decreto surtirá efectos a partir del día de su publicación en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco".

Artículo segundo.- El Ejecutivo del Estado, a través de la Secretaría de la Hacienda Pública del Estado de Jalisco, hará los ajustes de distribución de cada fondo del ejercicio 2021 aplicando a favor o cargo, según resulte a las participaciones en el ejercicio 2022 con fundamento en los últimos coeficientes aprobados.

Artículo Tercero.-Respecto de los rendimientos financieros correspondientes, se afectarán las partidas con disponibilidad presupuestal y



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

**GOBIERNO
DE JALISCO**

**P O D E R
LEGISLATIVO**

**SECRETARÍA
DEL CONGRESO**

financiera de la hacienda pública estatal, derivada de la balanza presupuestal y/o remanentes del ejercicio fiscal pasado. Los rendimientos se calcularán a la fecha en la que se consume el momento contable del pagado a los municipios.

A T E N T A M E N T E.

Guadalajara, Jalisco a 17 de agosto del 2022

“2022, Año de la Atención Integral a Niñas, Niños y Adolescentes con Cáncer en Jalisco”

Comisión de Hacienda y Presupuestos

Presidenta

Diputada Claudia Gabriela Salas Rodríguez

Secretario

Diputado José María Martínez Martínez



NÚMERO _____

DEPENDENCIA _____

GOBIERNO
DE JALISCO

P O D E R
LEGISLATIVO

SECRETARÍA
DEL CONGRESO

**Diputada Claudia
Murguía Torres**

**Diputada Hortensia María
Luisa Noroña Quezada**

**Diputada Estefanía
Padilla Martínez**

**Diputada Mara Nadiezhda
Robles Villaseñor**

**Diputado Gerardo Quirino
Velázquez Chávez**

La presente Hoja de firmas pertenece al Dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuestos que resuelve el INFOLEJ 5100/LXII y 1204/LXIII.